

**FACTEURS EXPLICATIFS DE L'ABANDON DU TRI DES DECHETS : ANALYSE  
EXPLORATOIRE.**

**Kahina BELKACI**

Doctorante  
Université de Bretagne Occidentale,  
Laboratoire ICI EA 2652  
[belka\\_kahina@hotmail.com](mailto:belka_kahina@hotmail.com)

**Patrick GABRIEL**

Professeur des Universités  
Université de Bretagne Occidentale,  
Laboratoire ICI EA 2652

---

**FACTEURS EXPLICATIFS DE L'ABANDON DU TRI DES DECHETS : ANALYSE  
EXPLORATOIRE.**

**RESUME :** Cette étude porte sur l'abandon du comportement de tri des déchets. Une revue de littérature a été effectuée autour des notions de tri des déchets et de l'abandon du comportement. Les facteurs explicatifs de l'abandon du tri des déchets ont été explorés grâce à une analyse thématique de 20 entretiens, effectués à Brest Métropole. Nos premiers résultats admettent l'existence de l'abandon temporaire du tri des déchets et montrent l'effet positif de la distraction, de la faible conscience des conséquences, du manque en persévérance, de l'oubli sur cet abandon temporaire.

**MOTS CLEFS :** tri des déchets, abandon, volatilité, motivation, impulsivité, abandon temporaire.

**EXPLANATORY FACTORS OF WASTE SORTING DROP: EXPLORATORY ANALYSIS.**

**ABSTRACT:** This study analyzes the dropout of the waste sorting behavior. A review of literature was carried out around the concepts of waste sorting and dropout. A thematic analysis of 20 semi-structured interviews was carried out, in Brest Metropolis, to explore the explanatory factors of drop. Our first results admit the existence of temporary dropout of waste sorting and show the positive effect of the distraction, low awareness of the consequences, lack in perseverance and oblivion. Also this impact can vary depending on the type of waste.

**KEY WORDS:** waste sorting behavior, dropout, volatility, motivation, impulsivity, temporary dropout.

## INTRODUCTION

« La collecte, le tri, le recyclage et la valorisation des déchets répondent dès à présent et dans une perspective de long terme à des enjeux incontournables, aussi bien au niveau international que local » (ADEME, 2011, p.6).

Les problèmes des déchets ménagers sont loin d'être résolus. En effet, même si la quantité des ordures ménagères résiduelles (part des ordures ménagères collectées en mélange, restant après les collectes sélectives) produites par habitant est en baisse progressive (316 kg/habitant/an en 2007<sup>1</sup>, 299kg en 2009<sup>2</sup> et 268kg en 2013<sup>3</sup>) elle est encore loin de celles observées dans les années 60 (<180kg/habitant/an)<sup>4</sup>.

Ainsi, même si le tri sélectif est devenu le premier geste écologique en France, il reste encore trop occasionnel. Par exemple, une étude d'écoemballage révèle que 87 % des Français trient leurs emballages, mais seulement 44 % le font régulièrement (2014, 1<sup>ère</sup> vague de l'Observatoire réalisé pour Eco-Emballages par Ipsos).

En effet, aujourd'hui encore, des déchets qui peuvent faire l'objet d'une collecte sélective se retrouvent dans la poubelle ordinaire, et de l'autre côté on retrouve avec les déchets triés, des déchets non triables (non recyclables), autrement dit « l'on se trouve encore dans des situations de non-tri ou de tri de mauvaise qualité. » (Fiorello, 2011. P.74).

En effet, malgré une sensibilité écologique croissante, il y a une faiblesse d'orientation des comportements vers une consommation à caractère durable. Au-delà du passage à l'acte, qui a par ailleurs

du mal à se réaliser, son maintien dans le temps et son ancrage dans les habitudes est primordial.

L'objet de ce travail de recherche est d'explorer les variables psychologiques qui permettent l'explication et la compréhension de l'abandon d'un comportement et ce, dans le cas du tri des déchets.

Beaucoup de recherches ont porté sur l'intention de tri des déchets. Cependant, le passage à l'acte ne se réalise que de manière partielle, occasionnelle ou n'est pas suivi de l'acte de tri. Et lorsque l'acte de tri est effectif, il n'est pas toujours maintenu dans la durée. Notre recherche a pour thème l'abandon temporaire du tri des déchets (nous ne distinguerons pas entre l'abandon volontaire et contraint).

Après avoir présenté le cadre conceptuel de la recherche et la méthodologie, nous discuterons des premiers principaux résultats en précisant les limites de l'étude menée et les voies de recherche.

## CONTOURS DU TRI DES DECHETS ET DE DON ABANDON

### *Le tri des déchets*

La notion de tri des déchets porte souvent à confusion avec d'autres notions proches telles que : le recyclage, le tri à la source, et le tri sélectif.

Pour l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie (ADEME), le tri des déchets est une « opération visant à séparer des déchets mélangés en différentes catégories (cartons, plastiques, palettes en bois...) en vue d'en faciliter l'élimination dans des processus

---

<sup>1</sup> ADEME(2011). La collecte des déchets par le service public en France : Synthèse Année 2009. Disponible sur [http://www.presse.ademe.fr/files/enquete\\_collecte.pdf](http://www.presse.ademe.fr/files/enquete_collecte.pdf)

<sup>2</sup> ADEME(2011). La collecte des déchets par le service public en France : Synthèse Année 2009. Disponible sur

[http://www.presse.ademe.fr/files/enquete\\_collecte.pdf](http://www.presse.ademe.fr/files/enquete_collecte.pdf)

<sup>3</sup> <http://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/lessentiel/s/dechets-menagers-assimiles.html>

<sup>4</sup> ADEME(2015). Chiffres-clés déchets. Disponible sur : [http://www.ademe.fr/sites/default/files/assets/documents/chiffres-cles-dechets-201507\\_8500.pdf](http://www.ademe.fr/sites/default/files/assets/documents/chiffres-cles-dechets-201507_8500.pdf)

spécifiques à chaque catégorie». Autrement dit, le tri des déchets consiste en la séparation des déchets selon leur nature en vue de leur traitement (et donc de leur recyclage).

Les variables psychologiques issues de la théorie de l'action raisonnée (appliquée au comportement de tri de déchets par Bagozzi et Dabholkar (1994)), la théorie du comportement planifié appliquée au tri des déchets Knussen et al. (2004) Manetti et al. (2004), Tonglet et al. (2004) et plus récemment ElGaaied (2012)), du modèle du comportement dirigé vers un but (Bagozzi et Dabholkar, 1994) ainsi que du modèle de Schwartz (appliqué au tri des déchets par Hopper et Nielson (1991) et Matheau et Moser (2002)) ont certes contribué à expliquer d'une part l'intention de trier et d'autre part l'adoption du comportement de tri, mais ne suffisent pas pour expliquer le maintien du comportement de tri et donc ne permettent pas d'assurer l'explication de l'abandon du comportement de tri.

Matheau et Moser (2002) avaient constaté que certains des consommateurs ayant adopté le tri ont fini par l'abandonner et donc revenir à l'état initial, à savoir, le non tri. Ceci a aussi été observé dans l'étude de l'ADEME (2012) où il est clairement mis en avant l'existence de situations où le comportement de tri des déchets est plus susceptible d'être abandonné. Par ailleurs, pour Broonen (2010) il y a une insuffisance des construits motivationnels dans l'explication de la continuité des comportements dirigés vers un but

## 1.2. L'abandon d'un comportement

La plus part des travaux que nous avons rencontré ne précisent pas de définition pour le concept d'abandon. D'autres définissent les « abandonneurs » comme étant les consommateurs qui ne se réinscrivent pas (contexte scolaire et sportif), les consommateurs qui quittent volontairement, ou ceux qui abandonnent

pour de graves blessures (classées comme raisons involontaires). D'autres travaux se limitent à mesurer l'« intention d'abandonner » (exemple, étude en Sapp et Haubenstricker 1978) et ce à défaut de mesure du comportement effectif d'abandon. Dans le contexte de la prise d'un traitement médical, les auteurs (définissent l'abandon comme étant le fait d'arrêter le traitement avant d'atteindre le programme (donc l'objectif) déjà prédéfini (qui leur a été administré).

Nous proposons de définir l'abandon comme étant *un comportement de rupture, de renoncement, ou même d'arrêt d'une activité. Il peut être définitif ou temporaire ; volontaire ou contraint ; complet ou partiel.*

En ce qui concerne l'abandon du tri des déchets, nous le définissons comme un comportement de renoncement au tri de déchets recyclables. Il peut être complet si l'abandon concerne tous les déchets recyclables, ou partiel s'il ne concerne que certaines catégories des déchets recyclables. Comme il peut être contraint dans les cas où le consommateur est obligé (donc pour des raisons involontaires) d'abandonner son comportement ou volontaire lorsque malgré la capacité de réaliser le tri, le consommateur préfère opter pour le non tri. Par ailleurs notre étude ne s'intéresse pas à l'abandon définitif du tri des déchets, car l'intention de trier n'y est plus, ce qui n'est pas le cas pour l'abandon temporaire.

## 1.3. Déterminants de l'abandon

L'analyse des travaux effectués essentiellement en psychologie autour de l'abandon d'un comportement censé être durable, nous permet de déduire que **l'auto-détermination, le contrôle de l'action et l'impulsivité** pourraient construire un cadre pertinent pour étudier l'abandon du comportement de tri des déchets.

### 1.3.1. L'auto-détermination

Deci et Ryan (1985a) définissent l'auto-détermination « comme une qualité de l'organisme à rechercher l'autonomie, et à se sentir comme l'agent causal de son comportement. Une personne autodéterminée a le choix et est à l'origine

ou libre de ses choix » (traduction de Salmeh, p. 47).

Chaque personne peut ressentir (dans une activité ou un comportement), différents degrés d'auto-détermination, d'où les différentes formes de motivation.

**Figure 1 : Une taxonomie des motivations (Deci et Ryan, 2000), source Fiorello (2011, p.189).**

Comportement	Non autodéterminé					Autodéterminé	
Type de motivation	Amotivation	Motivation extrinsèque				Motivation intrinsèque	
Type de régulation	Aucune régulation	Régulation externe	Régulation introjectée	Régulation identifiée	Régulation intégrée	Régulation intrinsèque	
Locus de causalité	Impersonnel	Externe	Plutôt externe	Plutôt interne	Interne	Interne	

Amélie Fiorello (2011) aurait démontré un faible lien de la régulation externe et de l'a-motivation avec la fréquence de tri, et donc susceptibles d'être associés à l'abandon du comportement de tri des déchets. *La regulation externe* entraîne des comportements exécutés pour satisfaire une demande externe ou obtenir une éventualité de récompense extérieurement imposée (pression externe). *L'a-motivation*, les personnes a-motivées n'estiment pas et ne donnent pas de valeur aux conséquences de l'activité (Ryan, 1995), ne se sentant pas compétent de le faire (Deci, 1975), ou ne croyant pas que l'action rapportera le résultat désiré (Seligman, 1975).

Pour notre étude nous nous retenons que l'a-motivation.

### 1.3.2. Le contrôle de l'action

«Le contrôle de l'action (Kuhl, 1981 ; Kuhl et Eisenberg, 1986) mesure la tendance personnelle à maintenir des actions sur le long terme sans se laisser détourner par des variables situationnelles (...) Cette variable "contrôle de l'action" devrait permettre d'expliquer la capacité d'un individu à résister à une récompense immédiate, à une impulsion.» (p.83). Selon Kuhl, la capacité à transformer l'intention en comportement est contrôlée par l'orientation état ou action de l'individu, il a ainsi démontré qu'il y a une suite plus

forte entre les intentions et les comportements chez les individus « orientés action » que chez ceux « orientés état ».

Kuhl (1994) avait conceptualisé trois dimensions représentant les différentes facettes de l'orientation: préoccupation, hésitation et volatilité.

Pour notre étude, nous avons retenu la *volatilité* puisqu' elle se rapporterait plutôt à des difficultés à rester sur une tâche jusqu'à son achèvement qu'à des difficultés d'initiation dans l'action (ce qui est le cas pour préoccupation et hésitation).

### 1.3.3. Impulsivité

Selon Tinto (1975), « Vaughan(1968) suggère que ceux qui abandonnent tendent à être plus impulsifs que les persistants » (Tinto, 1975. p.101). De même pour Kelly et Veldman (1964), qui présentent l'abandon scolaire comme fonction de l'impulsivité, de même pour Lacher (1973).

De très nombreuses définitions existent et soulignent toutes la tendance à

agir rapidement sur un coup de tête et avec peu de réflexion, souvent sans prises en considération des conséquences, affichant un comportement qui met en péril les objectifs et les stratégies long terme. Au travers de quatre dimensions en lien avec les manifestations impulsives, à savoir : l'urgence, le manque de persévérance, manque de préméditation et la recherche de sensations.

Pour notre étude, nous avons retenu le manque de persévérance et le manque de préméditation. En effet, *la persévérance* correspond à la capacité à rester concentré sur une tâche pouvant être difficile et/ou ennuyeuse, quand à *la préméditation* elle consiste au fait de penser aux conséquences d'un acte avant de s'y engager. Un manque de l'une ou des deux de ces qualités pourrait probablement expliquer l'abandon du comportement de tri.

Cette revue de littérature nous a permis d'émettre des propositions (P) quant à l'explication de l'abandon du comportement de tri :

**P1** : l'a-motivation influence positivement l'abandon du tri des déchets.

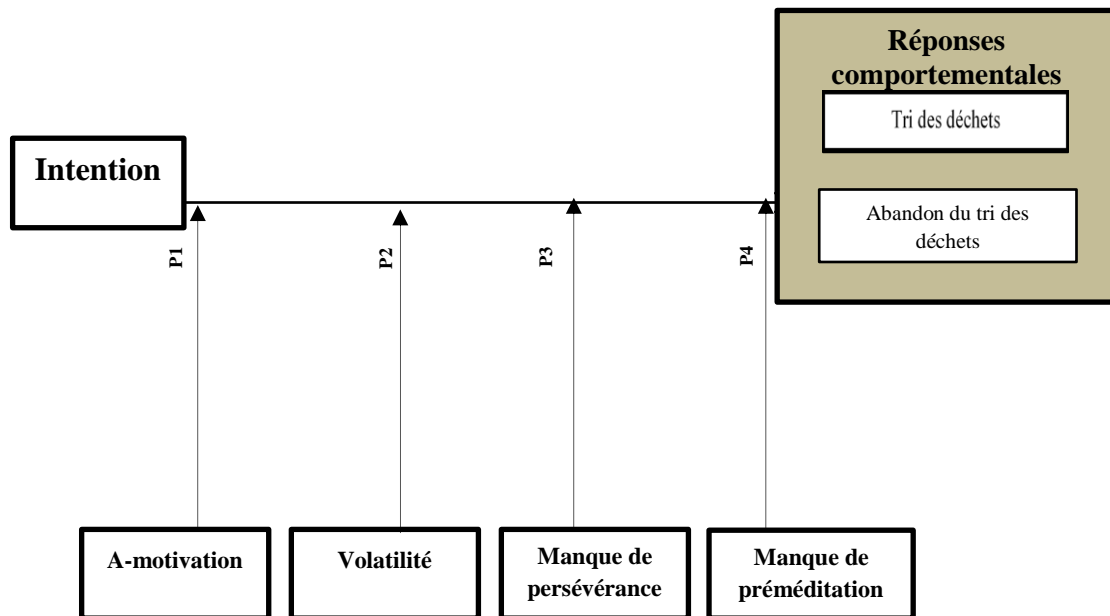
**P2** : la volatilité influence positivement l'abandon du tri des déchets.

**P3** : le manque de persévérance influence positivement l'abandon du tri des déchets.

**P4** : le manque de préméditation influence positivement l'abandon du tri des déchets.

Celles-ci nous permettent de présenter le modèle conceptuel suivant

Figure n°2 : Premier modèle conceptuel.



Une étude qualitative a été menée pour compléter cette revue de littérature et identifier les principales variables influençant l'abandon du tri des déchets.

## 2. METHODOLOGIE

Afin d'obtenir une meilleure compréhension de l'abandon du comportement de tri des déchets, nous avons choisi de mener une étude qualitative exploratoire à travers des entretiens semi-directifs individuels.

Généralement, une étude qualitative exploratoire sert à explorer un domaine nouveau ou insuffisamment connu (Evrard, Pras et Roux, 2009). Elle permettrait une description et une explication riche, globale et solidement fondée. « De plus, les données qualitatives sont davantage susceptibles de mener à de nouvelles intégrations théoriques ; permettent aux chercheurs de dépasser leurs a priori et leurs cadres conceptuels initiaux » (Miles et Huberman, 2003. P.11).

Pour Evrard, Pras et Roux (2009), elle permet la compréhension des déterminants individuels qui sous-tendent un comportement de consommation.

En effet l'étude qualitative permet d'expliquer et décrypter en profondeur des comportements (motivations et/ou freins) par des techniques d'entretien, ce dernier étant « l'un des outils privilégiés pour la recherche qualitative (Denzin et Lincoln, 1998).

Nous avons préparé nos entretiens en suivant les étapes préconisées par Miles et Huberman (2003), admises dans la recherche en marketing, à savoir : La formulation des questions de recherche (le besoin d'informations); La délimitation du territoire (Le choix de l'échantillon); la délimitation du recueil des données; et l'instrumentation : méthode d'analyse des données.

Nos entretiens ont été réalisés auprès de nos connaissances directes/indirectes et par effet "boule de

neige", en se basant sur trois critères de segmentation à savoir :

- la situation familiale (Diamantopoulos et al (2003) et INSEE (1999) constatent que les personnes vivant en couple trient mieux leurs déchets),
- le type du logement (Selon le rapport de l'Ademe (2012) et les statistiques de l'INSEE (1999), les performances de tri des déchets sont meilleures en habitat individuel qu'en habitat collectif),
- et le statut d'occupation du logement (Selon l'INSEE (1999), les propriétaires de maison ou d'appartement participent davantage aux activités de tri que les locataires).

A la fin de chaque entretien, nous demandions à l'interviewé de nous donner les noms de quelques personnes susceptibles d'être intéressées par notre recherche (Rouleau, 2003).

Notre échantillon comprend 20 répondants (Pour déterminer la taille de l'échantillon, nous avons tenu compte de ce qu'il y ait une diversité des profils et nous avons opté pour le principe de saturation sémantique (Gavard-Perret et al., 2008), celle-ci était atteinte au bout de dix-huit entretiens). Nos répondants étaient âgés de 20 à 84 ans, dont sept hommes et treize femmes résidant tous à Brest métropole (les détails de la composition de notre échantillon se trouve en annexe 1). Nos entretiens ont été réalisés « face à face » et ont duré entre 23 mn à 2h.

Notre guide d'entretien s'est articulé principalement autour des éléments suivants :

- la pratique du tri des déchets et son abandon,
- les conditions dans lesquelles ce dernier apparaît,
- et enfin la mise en évidence les éléments susceptibles d'expliquer en profondeur cet abandon.

L'analyse des données a été réalisée en suivant la procédure classique de l'analyse phénoménologique (Paillé et Muchielli, 2008), préparant ainsi l'analyse thématique sur le logiciel Nvivo 10.

Au regard de la méthode d'analyse choisie, le codage le plus approprié à notre recherche consiste en la création de catégories a priori, c'est à dire à partir du guide d'entretien initial, dans lesquelles les fragments de discours vont être rangés. Cependant, la complexité de la pensée humaine nécessite généralement un certain degré d'enracinement (Allard-Poesi, 2003; Gavard-Perret et Helme-Guizon, 2008). Ce qui se traduit par un développement de nouvelles catégories à partir des données de terrain, entraînant un remaniement des catégories initiales. Cette méthode de codage « a priori » (Allard-Poesi, 2003) est celle que nous avons utilisée.

Nous avons procédé par un codage (consiste à déterminer l'unité d'analyse pour permettre le découpage du discours), pour ensuite regrouper les unités d'analyse qui ont la même signification en catégories s'exprimant sous formes de thèmes. Ces derniers étaient ceux ayant guidé le déroulement des entretiens et figurant dans le guide d'entretien (catégories à priori). De nouvelles catégories ressortent des entretiens (catégories à postériori).

### 3. PREMIERS RESULTATS

Les premiers résultats obtenus à travers notre étude qualitative nous ont permis de confirmer l'existence réelle de cas d'« abandon de tri des déchets ». En effet, même si nos répondants aient déjà commencé à trier, cela ne suffisait pas pour qu'ils n'y renoncent plus.

Nous présenterons dans ce qui suit les premiers résultats de notre enquête qualitative. En ce qui concerne les variables psychologiques que nous avons répertorié dans la partie conceptuelle de cette étude, il semble que celles-ci expliquent l'abandon du tri des déchets, en effet :

- **L'a-motivation : L'a-motivation influence positivement le tri des déchets :** certains de nos répondants ne savent pas pourquoi ils trient, autrement dit sans projection environnementale et/ou future. En effet, on y a retrouvé des personnes qui trient leurs déchets parce que c'est demandé : « Pour rien. » *Pour rien!? Tu le fais parce que c'est demandé!*. « Oui. Comme ça. Je m'en fous » (individu 5), ou parce qu'ils leur ont habitué à le faire/ « *Alors c'est pas directement pour l'environnement, c'est parce que j'ai été éduquée comme ça* » (individu 17).

- **la volatilité : la volatilité influence positivement l'abandon du tri des déchets.** En effet, quelques-uns de nos répondants rencontrent des moments d'inattention pendant leurs tâches quotidiennes. Chez certains, il se manifeste même pendant le comportement de tri des déchets. En effet, même si le tri des déchets peut paraître comme étant un geste simple et routinier mais il demande un minimum de concentration, sans laquelle il peut y avoir des erreurs (mélanges entre déchets recyclables et ordures ménagères), « *Ah oui oui oui, je suis un homme très distrait(...)* Oui oui, puis je vais aller chercher la poubelle après, quand je me suis trompé (rire) je fouille la poubelle, oui oui. » (Individu 4).

Parfois, une erreur de tri peut s'avérer irréversible notamment dans les cas des bennes profondes mises à disposition des résidents de logements collectifs) : « *Oui ça m'est arrivée une fois de mettre par exemple une bouteille en plastique dans le verre ou inversement (rire), ça m'est arrivé une ou deux fois... En général, je m'aperçois à la première bouteille ça ne fait pas le même bruit, et je me dis: mince, j'ai dû me trompé et voilà c'est là que je me rends compte, c'est le bruit quoi. Et puis là, on ne peut pas toujours récupérer, surtout les poubelles fermées quoi où il faut un camion pour la récupérer* » (individu 9).

- **Le manque de persévérance : le manque de persévérance influence positivement l'abandon du tri des déchets.**

Certains de nos répondants semblent manquer de persévérance dans leurs vies quotidiennes, cela se manifeste même dans le contexte du tri des déchets : « *Maintenant, si l'environnement est très cadré et très droit du coup je vais être prise dans l'engrenage, je vais continuer, je vais le faire (...)* si ce n'est pas très cadré, je vais tout de suite trouver une brèche et du coup je ne vais pas forcément le faire », « *Oui oui, il y a des choses que je pourrais avoir à abandonner* » (individu 11)

« *En parlant du sport, j'avais commencé et tout et un certain moment j'avais beaucoup de choses à faire et j'ai arrêté. Même si mon objectif était d'arriver à une performance, par exemple, au bout de 12 mois mais j'avais arrêté parce qu'il y avait beaucoup de choses que je devais faire et je n'ai pas pris le temps nécessaire pour faire mon activité sportive.* » (Individu 10)

- **Manque de préméditation : le manque de préméditation influence positivement l'abandon du tri des déchets.** Certains des répondants ont souligné un manque de préméditation « *Je n'ai pas l'impression plus que ça. Conséquences de ce que je fais, non pas forcément* » (individu 11). « *Oui, bah forcément je sais que c'est bien ou pas bien. je sais qu'il y a des répercussions après ça peut m'arriver des fois que je ne sois pas conscient de quelque chose, ça peut m'arriver tu vois par exemple de prendre des choix et de ne pas savoir les conséquences* » (individu 10).

Ceci peut aussi se manifester dans le contexte du tri des déchets « *Non, là je ne vois pas de conséquences après.* » (Individu 11) « *Oui, bah forcément je sais que c'est bien ou pas bien. Je sais qu'il y a des répercussions après ça peut m'arriver des fois que je ne sois pas conscient de quelque chose, ça peut m'arriver tu vois par exemple de prendre des choix et de ne pas savoir les conséquences* » (individu 10).

Un nouveau facteur est ressorti de notre étude qualitative à l'instar :

- **du manque de la mémoire proactive** qui semble avoir un impact



positif sur l'abandon du tri des déchets («*tu vois, moi j'oublie, je le fais pas*» individu 10).

La mémoire «prospective» se définit comme la capacité à se rappeler des actions à effectuer dans le futur, contrairement à la mémoire «rétrospective» qui consiste à se souvenir des actions effectuées dans le passé. « La mémoire usuelle que tout un chacun utilise dans la vie quotidienne n'est pas seulement rétrospective, c'est-à-dire destinée à rappeler des événements passés. Que ce soit dans un cadre professionnel ou domestique, nous utilisons également notre mémoire pour nous souvenir d'actions que nous avons l'intention d'effectuer dans le futur » (De Germain B., Le Bouëdec B., 1997. P.519).

Ainsi lorsque l'individu forme une intention, généralement l'activité pensée ne peut pas être exécutée aussitôt. Au lieu de cela, la plupart de ses intentions doivent être reportées à une occasion adéquate.

Cette aptitude à se souvenir de faire quelque chose au moment opportun, appelée mémoire prospective (Meacham et Singer, 1977) ou mémoire des intentions (Kvavilashvili, 1987, 1992), est souvent considérée comme un des aspects les plus pratiques de la mémoire dans la mesure où elle est indispensable à la gestion et la planification de nos activités quotidiennes

## CONCLUSION

Dans cette conclusion nous discutons nos résultats et présentons les limites et perspectives de notre recherche :

### *Discussions*

Cette recherche exploratoire a permis d'enrichir notre réflexion autour

des facteurs explicatifs de l'abandon du tri des déchets. Le premier apport de cette recherche est théorique, est d'avoir confirmé l'identification de certaines variables explicatives à savoir l'auto-détermination, le contrôle de l'action et l'impulsivité et d'avoir mis en évidence le manque de mémoire proactive.

Le second apport de nature managérial correspond à l'amélioration des pratiques de tri des déchets. Les interviews font ressortir la nécessité de l'intervention des collectivités locales. Celles-ci peuvent notamment adopter d'une meilleure information en amont et en aval du geste de tri, un meilleur cadrage du geste de tri des déchets et une meilleure éducation écologique.

### *Limites et perspectives*

Ce travail exploratoire comporte plusieurs limites qui ouvrent différentes pistes de recherche, l'une d'elles se trouve dans l'utilisation du logiciel NVivo10 que nous n'avons utilisé que pour le découpage en unités de contenu, or que la fonction de Nvivo ne se résume pas au codage des entretiens.

Une seconde limite apparaît dans notre étude, celle-ci réside dans notre échantillon, en effet les équipements et consignes dédiés au tri varient d'une commune à une autre, introduisant un biais quant aux résultats obtenus. Par ailleurs, notre étude n'étant à ce stade qu'exploratoire, une étude quantitative est nécessaire pour confirmer les résultats obtenus

## BIBLIOGRAPHIE

- ADEME (2011). La collecte des déchets par le service public en France: Synthèse Année 2009. Disponible sur [http://www.presse.ademe.fr/files/enquete\\_collecte.pdf](http://www.presse.ademe.fr/files/enquete_collecte.pdf)
- ADEME (2012). DÉTRITUS / DÉchets, TRI eT Usages Sociaux Gestion des déchets et tri sélectif en habitat collectif HLM. Etude réalisée pour le compte de l'ADEME par ETICS/ Université François-Rabelais de Tours et Etéicos.
- ADEME (2015). Chiffres-clés déchets. Disponible sur : [http://www.ademe.fr/sites/default/files/assets/documents/chiffres-cles-dechets-201507\\_8500.pdf](http://www.ademe.fr/sites/default/files/assets/documents/chiffres-cles-dechets-201507_8500.pdf)
- Allard-Poesi, F. (2003). Coder les données. In Y. Giordano (Éd.), *Conduire un projet de recherche : une perspective qualitative*, Les essentiels de la gestion, Colombelles: EMS Éd. Management & société. 245-290
- Bagozzi R.P. et Dabholkar P. A. (1994), Consumer recycling goals and their effect on decisions to recycle: a means-end chain analysis, *Psychology & Marketing*, 11, 4
- Bagozzi R.P. et Perugini M. (2004), The distinction between desires and intentions, *European Journal of Social Psychology*, 34, 1.
- Kuhl, J. (1982a). Action Vs. State Orientation as a Mediator Between Motivation and Action. In W. Hacker, W. Volpert, and M. von Cranach (Eds.), *Cognitive and Motivational Aspects of Action*. Amsterdam: North-Holland.
- Billieux, J., Rochat, L., et Van der Linden, M. (2008). Une approche cognitive, affective et motivationnelle de l'impulsivité. In M. Van der Linden & G. Ceschi (Ed.), *Traité de psychopathologie cognitive*, tome 2 (pp. 137-152). Marseille: Solal.
- Broonen J-P. (2010). Des intentions aux actes : la volition en conseil en orientation.L'orientation scolaire et professionnelle. 39/1 .S'orienter : construire sa vie.
- Deci E.L (1971), Effets of externally mediated rewards on intrinsic motivation, *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 1.
- Deci E.L. et Ryan R.M. (1985a), The general causality orientation scale: Self-determination in personality, *Journal of Research in Personality*, 19.
- Deci E.L. et Ryan R.M. (2000), Intrinsic and extrinsic motivations: classic definitions and new directions, *Contemporary Educational Psychology*, 25, 1.
- De Germain B., Le Bouëdec B. (1997). La mémoire prospective ou se souvenir des actions futures. In: *L'année psychologique*. Vol. 97, n°3. pp. 519-544.
- Diamantopoulos A., Schlegelmilch B.B., Sinkovics R.R. et Bohlen G.M. (2003), Can socio-demographics still play a role in profiling green consumers? A review of the evidence and an empirical investigation, *Journal of Business Research*, 56, 6.
- Dobré M. et Monteiro S. Trier, récupérer, réparer : Les pratiques des ménages en matière de déchets. INSEE. Disponible sur : [http://www.insee.fr/fr/ffc/docs\\_ffc/ip684.pdf](http://www.insee.fr/fr/ffc/docs_ffc/ip684.pdf)
- ElGaaied L. (2012). Les déterminants des comportements écologiques des consommateurs : application au tri des déchets et à l'évitement de produits suremballés. Thèse en science de gestion. Université de Toulouse 1.
- Evrard Y., Pras B. et Roux E. (2009). *Market : Fondements et Méthodes des Recherches en Marketing*, Paris, Dunod.
- Fiorello A. (2011), le comportement de tri des déchets ménagers : une approche marketing, thèse en sciences de gestion. Université de Nice-Sophia Antipolis. Disponible sur : [http://tel.archivesouvertes.fr/docs/00/65/77/65/PDF/THESE\\_Amelie\\_Fiorello.pdf](http://tel.archivesouvertes.fr/docs/00/65/77/65/PDF/THESE_Amelie_Fiorello.pdf)
- Gavard-Perret, M.-L., Gotteland, D., Helme-Guizon, A., Herbert, M., & Ray, D. (2008). Collecter les données : l'enquête. In M.-L. Gavard-Perret, D. Gotteland, C.

- Haon, & A. Jolibert (Éd.), *Méthodologie de la recherche. Réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion*. p. 87-138. Paris: Pearson Education.
- Kagan J. (1966), Reflection-impulsivity: the generality and dynamics of conceptual tempo, *Journal of Abnormal Psychology*, 71, p. 17-24.
- Kelly, F. J., and Veldman, D. J. (1964). Delinquency and school dropout behavior as a function of impulsivity and nondominant values. *Journal of Abnormal and social psychology*, 69, 190-194.
- Kuhl, J. (1994). A theory of action and state orientations. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Volition and Personality* Göttingen: Hogrefe & Huber Publishers. (pp. 9-46).
- Knussen C., Yule F., MacKenzie J. et Wells M. (2004), An analysis of intentions to recycle household waste: The roles of past behaviour, perceived habit, and perceived lack of facilities, *Journal of Environmental Psychology*, 24, 2.
- Louay S. (2011). *L'abandon sportif : des motifs d'abandon aux modèles théoriques : une recherche longitudinale chez les handballeuses et les basketteuses*. Psychology. Université de Bourgogne.
- Matheau et Moser (2002). L'élasticité des conduites de tri sélectif. Recherche expérimentale: Le comportement de tri des journaux et magazines des Parisiens du 14. *Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 53.
- Maury L. (1973), Dropouts Within College, paper presented at the Eastern Psychological Association Convention in Washington, D. C. on May 3-5.
- Miles M.B. et Huberman A.M. (2003). *Analyse des données qualitatives*, Bruxelles, De Boeck. 2eme édition.
- Rouleau, L. (2003). La méthode biographique. In Y. Giordano (Éd.), *Conduire un projet de recherche : une perspective qualitative Les essentiels de la gestion*, p. 133-171. Colombelles: EMS Éd. Management & société.
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research Review of Educational Research, vol.45, pp.89-125
- Tonglet M., Phillips P.S. et Read A.D. (2004), Using the theory of planned behaviour to investigate the determinants of recycling behaviour: a case study from Brixworth, UK, *Resources, Conservation and Recycling*, 41, 3.
- Vaughan, R. P. (1968). College dropouts: Dismissed vs. withdrew. *Personnel and Guidance Journal*, 46, 985-689. In Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research Review of Educational Research vol.45, pp.89-125.
- Whiteside, S. P., & Lynam, D. R. (2001). The Five Factor Model and impulsivity: using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 30(4), 669-689.

## ANNEXE

### A 1 : COMPOSITION DE L'ÉCHANTILLON

Personne seule				Couple			
Individuel		Collectif		Individuel		Collectif	
Locataire	Propriétaire	Locataire	Propriétaire	Locataire	propriétaire	Locataire	propriétaire
<b>Individu 18</b> (H, 24, Etudiant)	<b>Individu 1</b> (F, 84, retraitée)	<b>Individu 10</b> (H, 30, doctorant)	<b>Individu 8</b> (F, 56, aide-soignante)	<b>Individu 15</b> (F, 37, enseignant chercheur)	<b>Individu 2</b> (F, 60, retraitée)	<b>Individu 5</b> (F, 43, ouvrière)	<b>Individu 13</b> (H, 30, médecin)
<b>Individu 9</b> (F, 60, Assistante de conservation bibliothèque)	<b>Individu 3</b> (F, 56, kinésithérapeute)	<b>Individu 6</b> (F, 33, doct. et salariée à TP)	<b>Individu 20</b> (F, 59, aide bibliothécaire)	<b>Individu 19</b> (F, 40, chef d'entreprise)	<b>Individu 14</b> (H, 60, retraité)	<b>Individu 12</b> (H, 40, doctorant –enseignant)	<b>Individu 11</b> (F, 30, comptable)
		<b>Individu 7</b> (F, 56, employée administrative)			<b>Individu 4</b> (H, 40, formateur)	<b>Individu 16</b> (H,40, enseignant)	
		<b>Individu 17</b> (F, 20, VSC)					

